

Erreurs et points d'amélioration de l'application AcroDisam

Après avoir testé l'application AcroDisam, j'ai pu voir différents résultats en fonction des différents cas d'application.

1. Tests sur des pages web classiques

J'ai effectué une recherche des différents acronymes sur des pages Wikipédia diverses en français et en anglais. Dans les deux cas (français et anglais), beaucoup d'acronymes étaient trouvés sur la page, je n'en ai pas trouvé de manquants mais je n'exclus pas qu'il puisse y en avoir. Quant à la signification de ces acronymes, ils étaient tous bons, je n'ai pas trouvé d'erreurs. L'application marche bien lorsqu'on l'utilise sur des sites web plutôt communs.

2. Tests sur des pages web contenant des articles scientifiques

Afin de se rapprocher d'une utilisation que j'aurais pu faire de l'application dans la vie réelle, j'ai décidé de voir quels étaient les résultats obtenus sur les acronymes contenus dans les articles scientifiques. Dans ce cas d'utilisation, la plupart des acronymes ne sont pas détectés ou sont erronés. En effet, ceux détectés comportent parfois leur signification exacte (notamment lorsqu'il s'agit d'acronymes correspondants aux noms de conférences), mais la plupart ont une autre signification que celle attendue. Je suppose que cela est dû au fait que le contexte de l'acronyme n'est pas pris en considération lors de la recherche, ce qui pourrait être un axe d'amélioration pour avoir une signification plus précise des acronymes peu communs.

3. Tests sur des documents PDF ouverts dans un navigateur

Enfin, puisque la plupart des articles scientifiques que je consulte sont sous forme de documents PDF, j'ai décidé de voir si l'application AcroDisam marchait également sur des documents PDF ouverts dans un navigateur web. Malheureusement, le format PDF ne doit pas être adapté aux cas d'utilisation de cette application car seulement les acronymes présents dans l'abstract (résumé de l'article) ont pu être détectés ainsi que l'acronyme « PDF » correspondant à l'extension du fichier. Je suppose que seuls les acronymes de l'abstract ont pu être détectés car celui-ci est souvent écrit dans la page web renvoyant vers le document PDF.

Conclusion :

Après avoir testé l'application, je peux résumer les points positifs ainsi que les axes d'amélioration à travers les points suivants :

- L'application marche correctement sur les pages web classiques, les acronymes sont tous détectés et leur signification est la bonne.

- Les acronymes peu communs (contenu pointu en science) ne sont soit pas détectés soit avec la mauvaise signification. Un axe d'amélioration serait de prendre en compte le contexte de l'acronyme pour que sa signification soit celle que l'on attend.
- Les acronymes présents dans un document PDF ne sont pas du tout détectés. Un axe d'amélioration possible serait d'extraire le contenu d'un document PDF sous le même format que celui d'une page web afin que celui-ci puisse être traité par l'application.